

Een Nieuw Geluid

Verslag van enquête onder gemeenteleden over de geluidskwaliteit in de zondagse samenkomsten.

Frans Mast, 7 oktober 2017

Inhoud

Samenvatting en conclusies.....	2
Enquête.....	3
Samenstelling Klankbordgroep.....	4
Vraag 1. Naam.....	5
Vraag 2. Plaats in de zaal.....	5
Vraag 3a. Hoe vond je de verstaanbaarheid van de voorganger?.....	6
3b. Hier kun je je antwoord op 3a eventueel toelichten.....	7
4a. Hoe vond je de verstaanbaarheid van de zangers van de muziekgroep?.....	8
4b. Hier kun je je antwoord op 4a eventueel toelichten.....	9
5a. Hoe vond je het geluid van de muziek?.....	10
5b. Wat vond je van het volume van de muziekgroep?.....	11
5c. Hier kun je je antwoorden op 5a en 5b eventueel toelichten.....	12
6. Indien je gebruik maakt van de ringleiding: hoe functioneerde de ringleiding?.....	16

Samenvatting en conclusies

Sinds de invoering van nieuwe geluidsapparatuur in De Ark waren de meningen over de geluidskwaliteit verdeeld. Om dit probleem op te lossen hebben we een enquête gehouden onder 20 gemeenteleden. In dit rapport worden de uitkomsten gepresenteerd en geanalyseerd.

Het algemene beeld is dat de beoordeling in de eerste weken zeer wisselend was. Na deze aanloopperiode werd een vrijwel constante positieve beoordeling gegeven.

Toch vinden we in het open commentaar nog wel veel verscheidenheid. Waar de één zegt 'het geluid was wat dof', zegt een ander 'helder en duidelijk geluid'. Deze verschillende meningen zullen blijven bestaan.

Ook over het volume van het geluid zijn de ervaringen van de verschillende gemeenteleden zeer divers. Waar de één het geluid goed vindt, geeft een ander aan dat alles veel te hard is. Waar de één houdt van een duidelijk hoorbare band, vindt de ander het prima als de band als achtergrond dient en met name de gemeente goed te horen is. Uit de enquête blijkt dat de respondenten hier de laatste weken een positiever beeld van hebben. Daarbij is volume een verzamelnaam voor geluid wat niet fijn klinkt. Hierbij gaat het niet altijd om het daadwerkelijke volume, maar bijvoorbeeld over 'scherp' geluid, of klanken die niet prettig zijn. Mensen beschrijven dit snel als 'te hard'. Als alle instrumenten e.d. meer in balans zijn, dan zal deze klacht minder snel ontstaan.

Techniek van zangers/muzikanten schiet soms tekort, zoals goed in de microfoon zingen, gitaar goed aanslaan enz. Hierdoor is het voor een technicus onmogelijk om een goede balans te realiseren tussen muzikanten en zangers.

Inmiddels zijn er ook al enkele veranderingen doorgevoerd om het geluid verbeteren:

- Door betere basisinstellingen voor de microfoon is er sneller een duidelijk stabiel geluid te realiseren. Dit blijkt ook uit de enquêtes.
- De geluidstechnici weten beter hoe ze het geluid op de juiste manier kunnen afstellen. Dit geeft minder 'gerommel'.
- Door de nieuw aangeschafte headset is het geluid voor de sprekers nog beter in te regelen.
- Door het gebruik van een headset is de afstelling gevoeliger dan een dasspeldmicrofoon. De geluidstechnici zullen actiever het geluid 'mooi moeten maken' door de juiste instellingen toe te passen.

Dankzij de nuttige feedback van de Klankbordgroep hebben we meer inzicht gekregen in de beleving van de diverse aspecten van het geluid in onze samenkomsten. Door betere apparatuur, betere afstelling en training zijn de kwaliteit aantoonbaar verbeterd. Dit is echter geen garantie dat er nooit meer wat fout zal gaan. Techniek blijft kwetsbaar. Geert Kooij, de teamleider Geluid, is te allen tijde bereid om het aanspreekpunt te zijn voor feedback.

Tot slot moeten we ons realiseren dat we met vrijwilligers werken. Iedereen doet dit 'tot dienst van', zowel technici als muzikanten. Het is fantastisch dat iedereen hierin zoveel tijd wil steken.

Enquête

Op 21-01-2017 is onderstaande mail verstuurd naar circa 25 gemeenteleden.

Beste,

Al geruime tijd hebben we in De Ark nieuwe apparatuur voor de versterking van spraak, zang en muziek. De resultaten hiervan worden niet door alle gemeenteleden als een verbetering ervaren. Ik heb al regelmatig van diverse kanten feedback gekregen.

De redenen van de wisselende kwaliteit zijn ook divers. Enerzijds moet het Geluidsteam ervaring opdoen met het inregelen van de apparatuur. Daarnaast moeten we ook aanpassingen doen aan het gebouw om hinderlijke reflecties te verminderen. Ook hebben we verschillen geconstateerd tussen verschillende sprekers.

Uiteraard willen we de kwaliteit zo snel mogelijk op een constant, hoog peil brengen. Dit is pas het geval als we vanuit de gemeente geen klachten meer krijgen. We willen dit bereiken door gedurende 10 weken gemeentebreed feedback te vragen. Daartoe nodigen we jou uit om deel te nemen aan een doorsnee Klankbordgroep van 25 gemeenteleden.

Als je mee wilt doen, dan ontvang je 10 weken lang na de dienst een mailtje met een koppeling naar een zeer korte vragenlijst. De lijst bevat vragen zoals: Wat vond je van de verstaanbaarheid van de spreker? Wat vond je van de verstaanbaarheid van de zangers? Wat vond je van verstaanbaarheid van de muziek? Heb je nog overige opmerkingen?

De resultaten zullen anoniem worden verwerkt.

Graag verneem ik van je of je mee wilt doen.

Met vriendelijke groet,

Frans Mast

Samenstelling Klankbordgroep

Uiteindelijk hebben 20 mensen deelgenomen aan de Klankbordgroep. De groep was divers van samenstelling: van jong tot oud, mannen en vrouwen. Ook leden met gehoorproblemen.

We hebben bewust geen leden van het Geluidsteam of de Kerkenraad gevraagd. Met dit onderzoek pretenderen we niet een wetenschappelijk verantwoord oordeel te vellen. Daarvoor is de aanpak te losjes. Hopelijk geeft het wel enige indicaties om de kwaliteit te verbeteren.

Hieronder staan de aantallen responsies per deelnemer:

Deelnemer	Aantal responsies
1	1
2	8
3	7
4	9
5	8
6	6
7	5
8	7
9	4
10	7
11	2
12	9
13	1
14	8
15	1
16	6
17	7
18	6
19	6
20	6
Totaal	114
Gemiddeld per deelnemer	5,7

Hieronder staan de gegevens per zondag:

Nr	Datum	Aantal responsies	Voorganger	Muziekteam	Geluidsman
1	22-01-2017	16	Ageeth	Koos	Geert en Jos
2	29-01-2017	14	Pieter Kleingeld	Jos den Broeder	Cor
3	05-02-2017	11	les	GertJan vd Ruit	Tjaco
4	12-02-2017	13	les	Ester	Geert en Jos
5	19-02-2017	9	les	Koos	Tjaco
6	26-02-2017	11	les	Jos den Broeder	Geert
7	05-03-2017	10	Bart Visser	Koos / Bas	Geert
8	12-03-2017	11	les	GertJan vd Ruit	Jos
9	19-03-2017	9	les	Ester + Mieke	Cor
10	26-03-2017	10	les	Koos / Bas	Tjaco
	Totaal	114			
	Gemiddeld per dag	11,4			

Vraag 1. Naam

(Wordt alleen gebruikt om je antwoorden te groeperen. Er wordt niet op naam gerapporteerd.)

In dit verslag zijn de namen consequent gecodeerd als getallen van 1 tot 20.

Vraag 2. Plaats in de zaal

Omdat de kwaliteit van het geluid niet op alle plaatsen in de zaal gelijk hoeft te zijn, werd ook gevraagd op welke plaats in de zaal de waarneming betrekking had. Men kon kiezen uit de volgende 8 vakken:



Hieronder staan het aantal waarnemingen per vak:

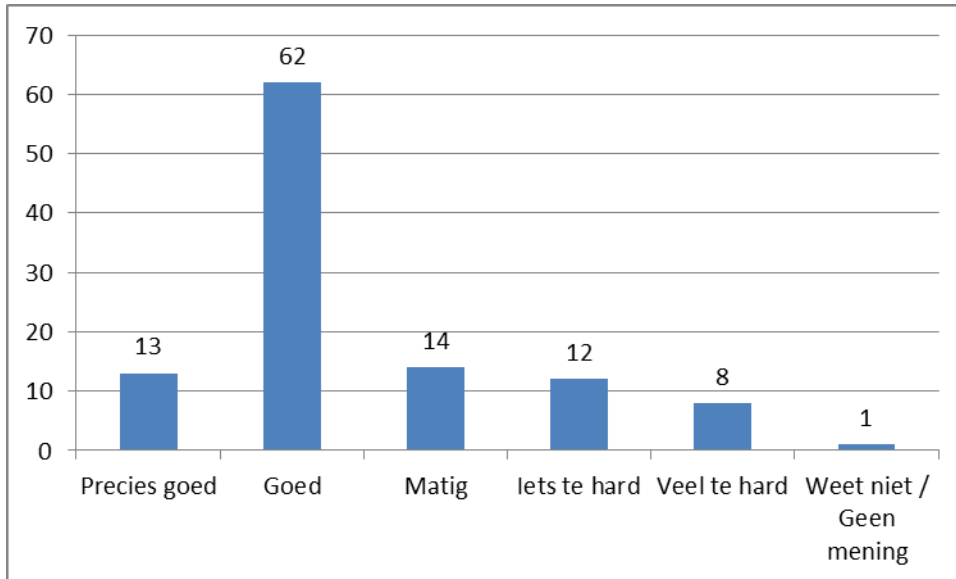
Vak A: 9	Vak B: 32	Vak C: 3
Vak D: 13	Vak E: 40	Vak F: 0
Vak G: 4	Vak H: 9	

Vier keer heeft men via internet de dienst beluisterd. Omdat deze situatie niet vergelijkbaar is met aanwezigheid in de zaal, zullen deze resultaten apart worden verwerkt en gerapporteerd.

Vraag 3a. Hoe vond je de verstaanbaarheid van de voorganger?

Gesloten vraag met antwoordopties: zeer goed / goed / matig / slecht / zeer slecht / weet niet of geen mening.

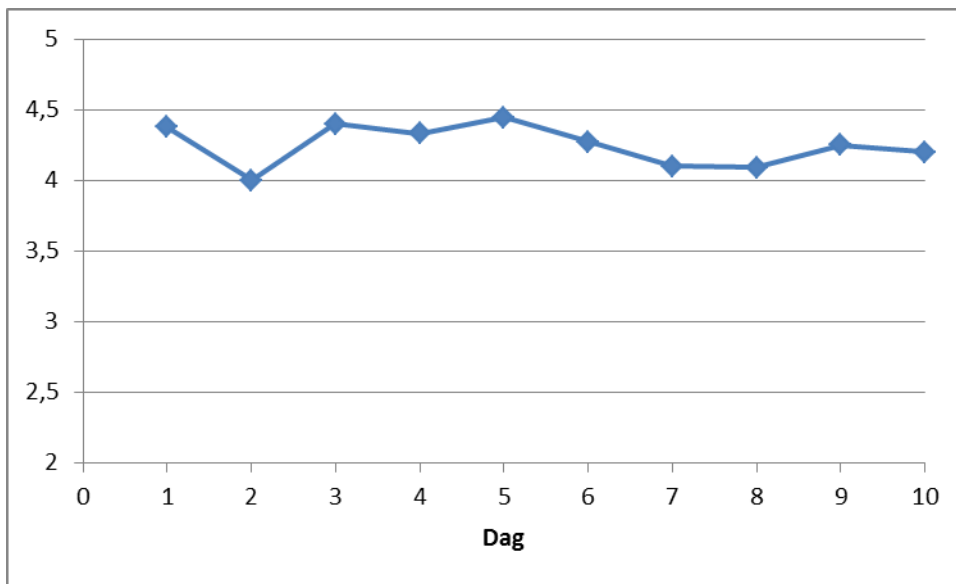
Over de gehele periode van 10 weken is de uitkomst als volgt:



Om te kijken of er een trend in de tijd aanwezig was hebben we de antwoordopties gecodeerd naar getallen:

5 = zeer goed / 4 = goed / 3 = matig / 2 = slecht / 1 = zeer slecht.

Vervolgens hebben we de antwoorden per datum gemiddeld. We krijgen dan de volgende grafiek:



Hoewel de gemiddelde verstaanbaarheid tussen 'goed' en 'zeer goed' schommelde, lijkt er geen significante trend in de tijd te zijn.

3b. Hier kun je je antwoord op 3a eventueel toelichten

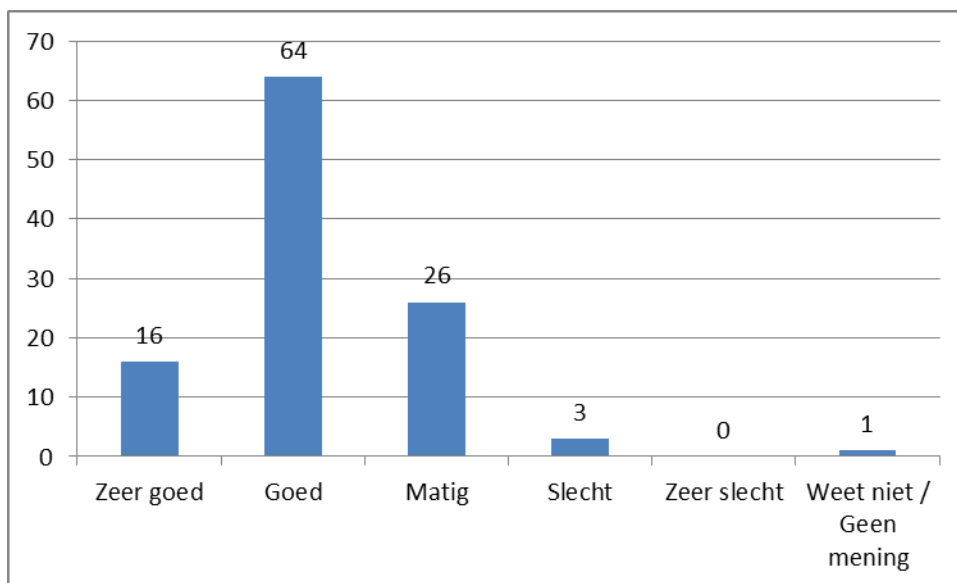
Datum	Toelichting
22-01-2017	Er was wel een echo
22-01-2017	Ageeth heeft een duidelijke stem. De versterking was iets aan de harde kant.
22-01-2017	De voorganger (Ageeth) heeft een duidelijke, scherpe stem!
22-01-2017	Dit was de eerste keer dat Ageeth voorging. Er is dus nog geen referentie.
22-01-2017	Mooi helder geluid.
22-01-2017	Ageeth heeft al een duidelijke stem, maar ze was voldoende versterkt
22-01-2017	iets te hard, hele lichte galm. Had iets meer gedempt kunnen zijn.
22-01-2017	Ik hoorde wel een lichte ruis (hoge frequentie)
22-01-2017	Met ringleiding helder, zonder ringleiding iets dof
22-01-2017	Ze heeft een goede en duidelijke stem en het geluid was ook goed
29-01-2017	Te zacht, delen vielen weg.
29-01-2017	90% kon ik horen. Aan het eind van de zin soms te zacht. Teveel keelklanken .
29-01-2017	Hij praat soms wat te zacht
29-01-2017	Je moest je goed concentreren om Pieter goed te verstaan.
29-01-2017	Met ringleiding. Zonder ringleiding een beetje dof.
29-01-2017	Verstaanbaarheid van de mobiele handmicrofoon was duidelijk minder
29-01-2017	Prima verstaanbaar. Niet heel dominant overheersend, wel duidelijk.
29-01-2017	Soms iets minder, maar dat heeft te maken met Pieters voordracht
05-02-2017	Matig, in vergelijking met de vorige keren
05-02-2017	Zowel met als zonder ringleiding goed verstaanbaar. Weinig tot geen verschil in klankkleur, helder. Wel iets te hard.
05-02-2017	Vanaf het begin was les erg goed te verstaan
12-02-2017	Minder helder dan vorige zondagen
12-02-2017	Duidelijk zijn muziek team, les en het kindermoment te horen
12-02-2017	Het geluid was wel enigszins dof aan deze zijde. Van de losse microfoon was het geluid heel goed.
12-02-2017	prima te verstaan, vooral helder en natuurlijk
12-02-2017	zowel rechtstreeks als via ringleiding
19-02-2017	Op het podium monitoren nodig
19-02-2017	prima te verstaan, duidelijke stem en goed versterkt
19-02-2017	via ringleiding beter dan zonder
26-02-2017	Wanneer ik zit prima, maar wanneer ik sta is het wel wat schelachtig.
26-02-2017	prima te verstaan, helder
05-03-2017	geluid van de stem wordt afgevlakt
05-03-2017	in het begin wel wat piepgeluiden
05-03-2017	Er was een beetje galm maar niet storend, ik had er geen last van
12-03-2017	Er was een beetje galm maar voor mij niet storend
12-03-2017	Deze keer wel met een nagalm, het galmde enigszins.

12-03-2017	iets te hard, maar goed verstaanbaar
19-03-2017	Er was wel wat galm, meer dan vorige keer voor mijn gevoel. Maar ik had er niet veel last van
19-03-2017	prima als altijd

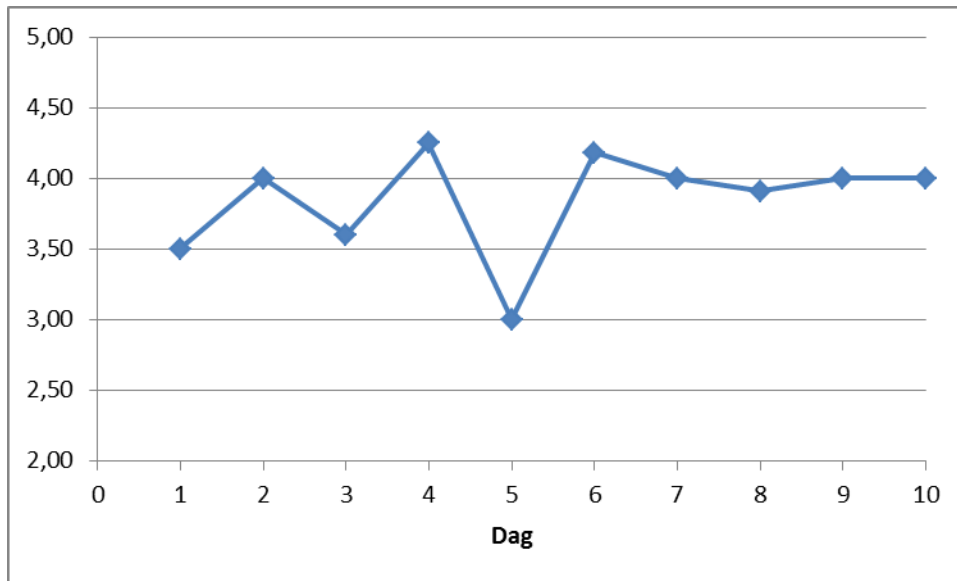
4a. Hoe vond je de verstaanbaarheid van de zangers van de muziekgroep?

Gesloten vraag met antwoordopties: zeer goed / goed / matig / slecht / zeer slecht / weet niet of geen mening.

Over de gehele periode van 10 weken is de uitkomst als volgt:



De gemiddelden als functie van de tijd zijn als volgt.



We interpretern deze resultaten als volgt. De eerste 5 weken werd de verstaanbaarheid als wisselend ervaren, met een duidelijke dip op dag 5. De laatste 5 weken is de kwaliteit constant 'goed'.

4b. Hier kun je je antwoord op 4a eventueel toelichten

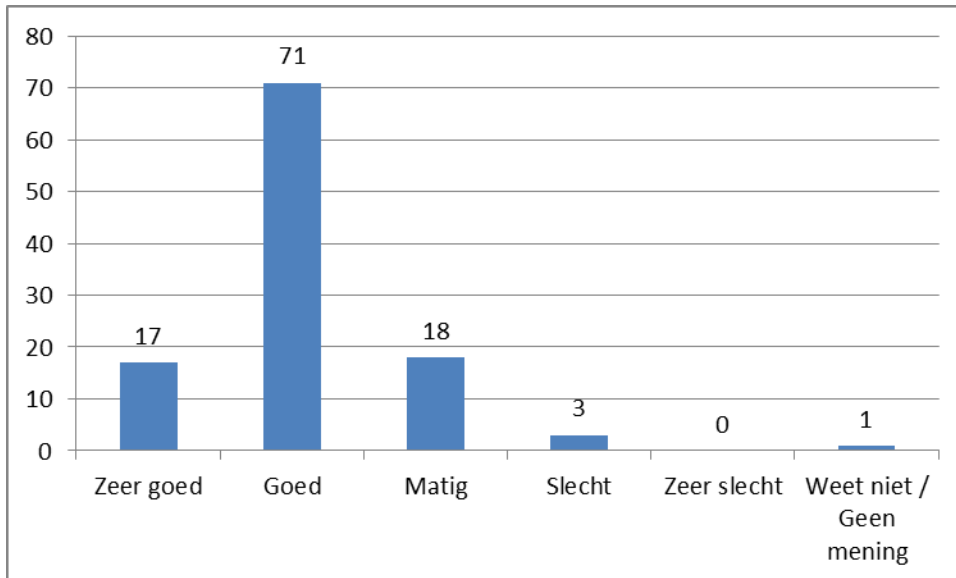
22-01-2017	Op zich prima, van mij hoeven ze er niet boven uit te komen, als je maar weet wanneer je in moet zetten en dat was voldoende
22-01-2017	Door het geluid van de gemeente en de band vond ik het lastig om de zangers te onderscheiden. Wat mij betreft mag het wat harder. Zo kan de zang ook daadwerkelijk de leiding nemen.
22-01-2017	Weinig dictie in de stemmen: Gelukkig wordt er geprojecteerd.
22-01-2017	Zanger (Roland) was goed verstaanbaar, de zangeressen minder
22-01-2017	Roland was duidelijk, Wil en Justin niet zo, nu heeft Roland een wat meer aanwezige stem, maar het had mooier geweest als het iets meer in balans was geweest
22-01-2017	Vrij zacht
22-01-2017	Door de ondertiteling op het scherm was het goed te volgen, maar met ogen dicht matig te verstaan.
22-01-2017	De zangers kun je niet horen boven de muziek uit. Ik mis bovendien een aanbiddingsleider.
29-01-2017	De meerstemmigheid was ook mooi in balans
29-01-2017	Zang mag er van mij soms nog iets meer bovenuit komen
29-01-2017	Kan nog iets meer volume hebben. Ik mis overigens een zangleider.
29-01-2017	Beter dan vorige week. Waarschijnlijk betere balans met instrumenten

29-01-2017	later in de dienst beter, in het begin niet zo duidelijk
05-02-2017	Bij de rustigere nummers vond ik de zangers duidelijk te horen. Af en toe waren ze bij het inzetten niet goed te horen, maar ik kon niet horen of dit een technisch of een zang probleem was. Op het moment dat de band voller speelde vond ik de zangers niet hoorbaar. Maar dit is natuurlijk ook weer afhankelijk van de rol van de zangers. Is een zanger er puur qua inzetten of gaat het verder dan dat
05-02-2017	De zangers waren relatief zacht en niet goed verstaanbaar.
05-02-2017	In het begin niet te horen, daarna iets beter
12-02-2017	Uitstekend te horen
12-02-2017	Wisselend, niet helemaal evenwichtig. Kwam misschien ook door enkele zangers
19-02-2017	Hun stemgeluid ging wat verloren in het geheel.
19-02-2017	deze zangers houden de microfoon niet goed, ze nemen de kerk niet mee, ze zingen gewoon mee
19-02-2017	Soms was Roland te horen, meestal heb ik de zangers niet gehoord
19-02-2017	Niet altijd even duidelijk
19-02-2017	De man was duidelijker hoorbaar dan de vrouw
19-02-2017	Niet echt te verstaan
26-02-2017	Ik kon Ilse goed horen, mooie sound en niet te hard. De 1e en 2e stem waren ook goed afgestemd.
26-02-2017	te schel: woorden niet goed verstaanbaar
26-02-2017	door de opstelling en hoe ze de microfoon vasthielden
26-02-2017	Voor het eerst was de verstaanbaarheid goed mede door goede zangleiding
05-03-2017	Roland goed verstaanbaar, de rest minder.
05-03-2017	Minder goed te horen als de vorige keer.
19-03-2017	de opstelling is sterk verbeterd voor de verstaanbaarheid

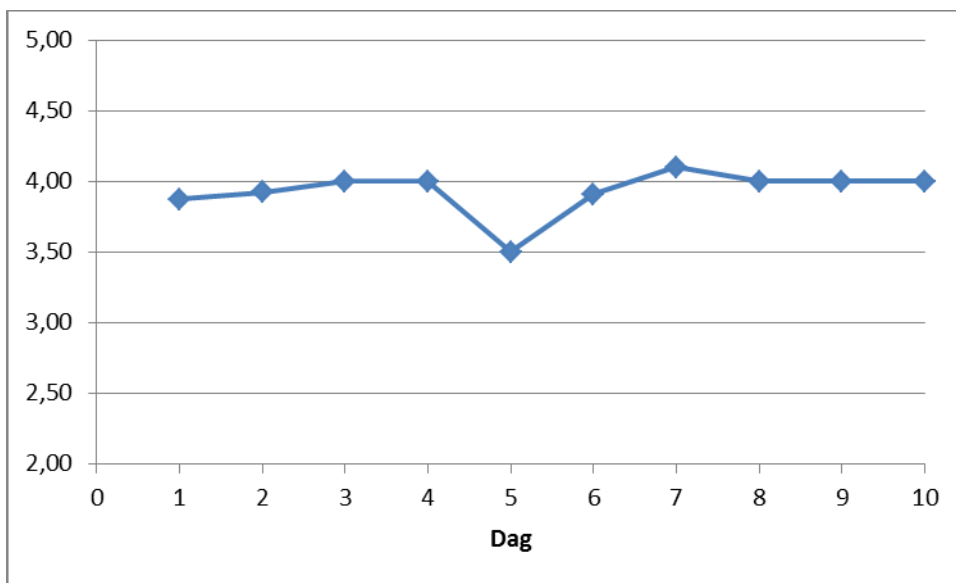
5a. Hoe vond je het geluid van de muziek?

Gesloten vraag met antwoordopties: zeer goed / goed / matig / slecht / zeer slecht / weet niet of geen mening.

Over de gehele periode van 10 weken is de uitkomst als volgt:



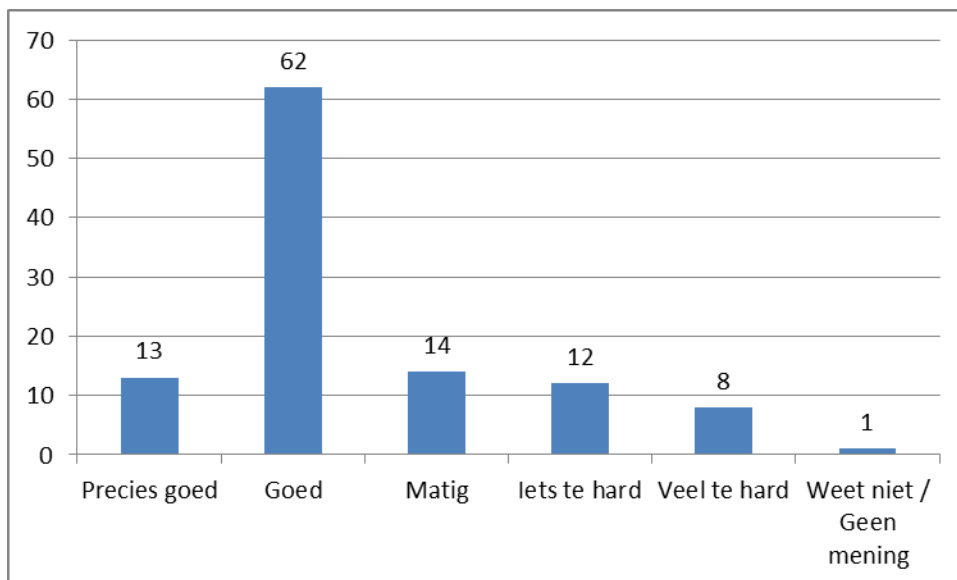
De gemiddelden als functie van de tijd zijn als volgt.



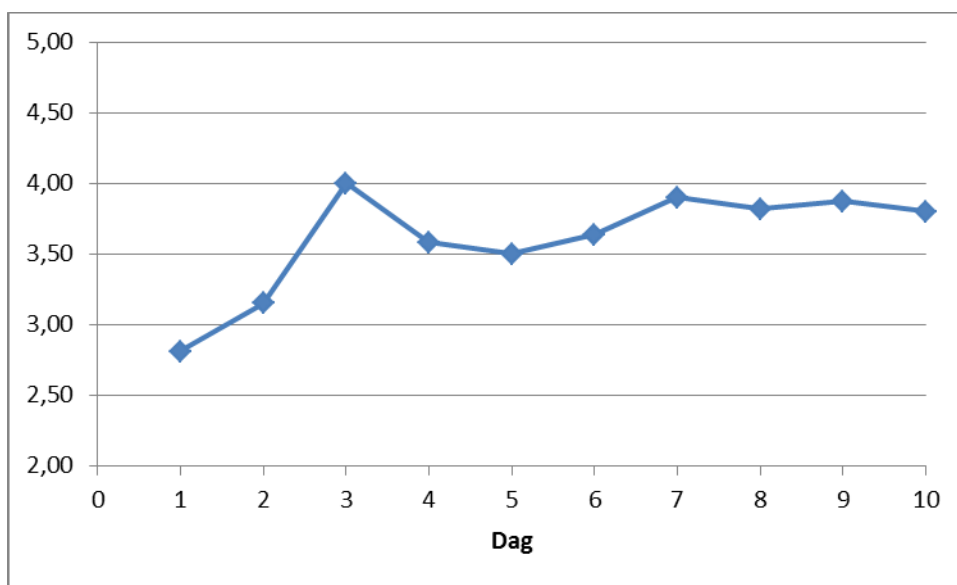
5b. Wat vond je van het volume van de muziekgroep?

Gesloten vraag met antwoordopties: Precies goed / goed / matig / iets te hard / veel te hard / weet niet of geen mening.

Over de gehele periode van 10 weken is de uitkomst als volgt:



De gemiddelden als functie van de tijd zijn als volgt.



Hier is duidelijk een stijgende lijn te zien, na een aanlooperperiode van enkele weken.

5c. Hier kun je je antwoorden op 5a en 5b eventueel toelichten

22-01-2017	De klarinet heb ik bijna niet gehoord en over de basgitaar twijfel ik :) maar de andere instrumenten waren goed hoorbaar en in balans
22-01-2017	De drum en piano waren goed te horen, maar in verhouding tot de rest te hard. De ak. gitaar vond ik af en toe goed te horen, maar over het algemeen niet. Verder mag de bas veel sterker aanwezig zijn in de muziek.

	Verder vond ik de dwarsfluit goed ingemengd. De piccolo was erg fel (hard) op een gegeven moment, maar ik begrijp dat dit lastig is om in te mengen.
22-01-2017	Bij 5a gearzeld tussen goed en matig. De piano werd te veel versterkt waardoor het natuurlijke geluid ten onder ging t.o.v. het geluid uit de boxen. Vooral de drummer was behoorlijk hard maar die werd toch niet versterkt(?). Drum en piano overheersten, andere muziekinstrumenten kwamen daardoor minder uit de verf, behalve bij de piccolo. Die komt wel voor zichzelf op. Het muziekteam zal zelf meer moeten variëren in volume en het gebruik van de verschillende instrumenten. Zangers gaven goede leiding aan de inzetten en waren redelijk tot goed te horen.
22-01-2017	Specifiek het drumstel iets te nadrukkelijk aanwezig: niet begeleidend!
22-01-2017	Bij 5a vraag ik me af of de balans tussen de instrumenten beter kan. Bij 5b realiseer ik me dat dit een kwestie van smaak is. Het geluid was niet hinderlijk hard, maar kan n.m.m. mooier.
22-01-2017	De drum overheerste bij verscheidene liederen, waardoor de andere instrumenten niet goed te horen waren
22-01-2017	Piano mag wat 'voller' versterkt worden
22-01-2017	iets zachter was ook mooi geweest. piccolo was te schel
22-01-2017	waarschijnlijk stonden de microfoons van de zangers zacht ingesteld t.o.v. de rest.
22-01-2017	Door het geluidsniveau van ca 82 dB was de gemeentezang niet goed hoorbaar. Ook de piccolo kwam te hard en scherp door. Deze moet waarschijnlijk minder versterkt worden.
22-01-2017	Met name na het kindermoment en na de overdenking gaf de inzet van de muziek i.p.v. rust een soort kanonschot-schrik effect. Bij de andere liederen beter maar toch eerder aan de te harde kant. Muziek dient alle gradaties in volume te kennen en niet alleen maar luid.
22-01-2017	Drummer te luid
29-01-2017	Ik merkte wel dat ik bij sommige nummers zelf hard moest zingen om mezelf te horen zingen, verder vond ik het erg goed
29-01-2017	5a: Kleur en volume van el. gitaar soms niet in balans met rest van de groep.
29-01-2017	Bij tijd en wijle was het volume van keyboard en zangers dermate hard dat het de gemeentezang meer overheerste dan ondersteunde. Dan kan toch niet de bedoeling zijn.:)
29-01-2017	Fluit mag soms wat meer versterkt (valt soms weg in het geheel)
29-01-2017	Ik vraag me af of het aan de versterking als zodanig lag maar het geluid was blikkerig. Waarschijnlijk was dat zo omdat er gebruik gemaakt werd van elektronische muziekinstrumenten. Met name het keyboard klinkt kil. Ik mis "warmte" in de muziek. Er was duidelijke wisseling in volume, passend bij de liederen. Bij uitbundige lofprijzing overheerste de begeleiding te veel.
29-01-2017	Het geluid was harder dan vorige week (85 dB). De gemeente was bij het derde lied, opw 268 en het eerste deel van opw 561 hoorbaar. Piccolo was nu minder nadrukkelijk aanwezig.

29-01-2017	Volume soms nog te overheersend t.o.v. de gemeentezang (of moet de gemeente weer leren om echt te zingen? Het gaat er om de goede balans daarin te vinden, dus niet dat de gemeente mag meezingen maar echt zingt met ondersteuning van het muziketeam). Er waren wel gradaties in volume, afhankelijk van lied, maar kan nog iets meer. Inzetten waren goed, dus geen plotselinge schrik-effecten meer
29-01-2017	goede afstemming tussen de instrumenten, gitaren hadden iets sterker gekund
05-02-2017	Ik heb genoten van de mix tijdens rustige nummers zoals aan de maaltijd wordt het stil. Fantastisch hoe bijna elk instrument tot zijn recht komt. De bas vond ik heel lastig te horen tijdens de dienst. Wanneer het volume omhoog ging overstemde de piano en drum wel duidelijk de rest van de band. Overige instrumenten zoals bijv. de bas waren erg zacht. Dit is wel echt een verbeterpunt. Maar over het algemeen vond ik het echt wel mooi
05-02-2017	De zangers waren wat zacht t.o.v. de begeleiding. De gemeente was daardoor wel hoorbaar. De prijs liederen waren erg hard. De andere Ps. 121, 133 en Opw 705 kwamen goed over.
05-02-2017	gitaren kwamen niet tot hun recht, drummer ook niet
05-02-2017	Goede balans tussen muziekgroep en gemeente
12-02-2017	Volume was wat onevenwichtig, soms de drum te hard, soms de zangers. De drum overheerst dan weer de andere muzikanten en de zangers de gemeente. Als je je directe burens niet meer hoort zingen, lijkt me dat niet goed.
12-02-2017	Dit klonk dan weer een beetje schel
12-02-2017	de piano kwam wat betreft het geluid niet goed uit de verf, jammer bij sommige liederen, bij de eerste nummers waren de gitaren goed versterkt, daarna vielen ze wat meer weg. Er is nog te weinig harmonie in de muziek wat betreft het geluid.
12-02-2017	Viool hoor je niet goed, tenzij ze solo speelt
12-02-2017	De verhouding was niet goed. Bij de lofprijzing waren bas en slagwerk veel te hard. De violen en piano bijna niet te horen. De gemeente was ook niet hoorbaar. Opw 237 was zachter, koor en gemeente beter hoorbaar. OPW 488 bij de coupletten verhouding goed en violen hoorbaar, bij het refrein waren bas en slagwerk weer te hard.
12-02-2017	Bij de twee beginliederen te hard en te overheersend. Dat is jammer vooral als dat aan het begin gebeurt. Daarna redelijk goede balans om ook de viool goed te horen. Laatste lied ook weer aan de harde kant, maar dat komt ook omdat ik het een vreselijk lied vind om mee te eindigen, maar dat is een persoonlijke zaak. Wel jammer van begin en eind.
19-02-2017	Het geluid van de zangers was wat meer in evenwicht met de gemeente, vergeleken bij vorige week. Bij een crescendo was het slagwerk nog steeds te hard. Misschien bij het oefenen letten op de verhouding met de andere instrumenten?
19-02-2017	Voorals drum overheerst te veel, daardoor komen de andere instrumenten niet zo aan bod.
19-02-2017	Zang kwam niet zo goed door, terwijl de gitaar vrij scherp klonk. Bij het eerste lied stond de microfoon van les nog doorgeschakeld op de ringleiding. Dat was geen succes.

19-02-2017	de piano was beter versterkt dan vorige week.
19-02-2017	Piano en drum en gitaar goed hoorbaar, met name de solo-instrumenten zijn niet goed te horen
19-02-2017	Het slagwerk was te hard, de fluit en klarinet kwamen niet uit. Piccolo was wel in evenwicht. Gitaar incidenteel goed te horen, soms haast niet. Muziekgroep was vandaag niet overheersend. Gemeentezang was duidelijk, ik kon ook mijzelf horen.
19-02-2017	sommige muziekinstrumenten hadden ineens de boventoon
26-02-2017	Ik vond het geluid erg goed, in het begin vond ik het wat hard (kreeg een zere keel omdat ik mezelf niet kon horen) maar de rest van de dienst had ik daar geen last meer van.
26-02-2017	Hoewel de mannenstem bij tijd en wijle teveel overheerste.
26-02-2017	vooral het drumstel
26-02-2017	Op deze plek wel metaal-/schelachtig
26-02-2017	prima zo
26-02-2017	Zeker in het eerste blok was het te hard en alles klonk als een niet te stoppen elektronische machine met te weinig muzikale inhoud en nuances. Later in de dienst duidelijk beter, vandaar het antwoord matig.
05-03-2017	Wat prettig, muziek die in evenwicht was. Kon de gitaren ook goed horen.
05-03-2017	Fluiten mogen beter hoorbaar tijdens samenzang (voorspel etc. is heel goed hoorbaar) Dit werd tijdens de dienst al redelijk bijgesteld Nb: iets te zacht is geen optie?
05-03-2017	Er was variatie in volume en dat is goed. Bij vol volume is het lastig de verschillende instrumenten te onderscheiden.
05-03-2017	Tot dusver het beste sinds weken. Uitstekende balans tussen leden muzikteam onderling, geen overheersing van slagwerk maar prachtig een geheel vormend. Uitstekende ondersteuning van de gemeentezang, voorbeeldig, je hoorde de gemeente (en dus je burens) weer zingen!
12-03-2017	Muziekgroep was wat meer in evenwicht
12-03-2017	Prima balans tussen instrumenten onderling en de zangers. Zo hoort de begeleiding van gemeentezang te zijn en ook te genieten van de muziekinstrumenten! Het was muziek met alle gradaties van hard en zacht en tegelijkertijd soms even rust... Voel me weer thuis...
19-03-2017	De instrumenten waren allemaal goed te horen
19-03-2017	instrumenten kwamen tot hun recht op het juiste moment
19-03-2017	Mag nog wel iets harder. Viool mag nog wat meer versterkt
19-03-2017	Over het algemeen goed tot zeer goed in balans als ondersteuning van de gemeentezang. De enige uitzondering was het (onbekende) lied tijdens de collecte. Omdat de gemeente niet echt goed mee kon zingen was het slagwerk helaas veel te nadrukkelijk aanwezig, dat moet in zo'n geval veel subtieler mengen met de rest van

	het team, dan wordt het echt hoge klasse!
26-03-2017	De muziek was heel goed in balans met de woorden. De drum was niet overheersend. Het geheel paste goed in het thema van de dienst
26-03-2017	Mooi dat muziekinstrumenten een goede rol hebben zoals solo van de fluit. Goede rol en invulling door de zangers. Goede klank en invulling door de piano, klonk natuurlijk en goed. Slagwerk over het algemeen goed maar als het enthousiasme in een lied toeslaat dan wordt het helaas nog steeds te overheersend. Iets meer dimmen en goed creatief mengen met de anderen vraagt nog steeds aandacht om tot een optimaal resultaat te komen!

6. Indien je gebruik maakt van de ringleiding: hoe functioneerde de ringleiding?

22-01-2017	Goed, terwijl ik in het rechter deel van B zat.
22-01-2017	Ringleiding functioneert goed. Helder en duidelijk, ook het kindermoment.
29-01-2017	Redelijk, waarbij vermeld moet worden dat ik in het rechter deel van vak B zat, dus eigenlijk buiten het "ringleidingvak".
29-01-2017	Ringleiding werkte goed, maar werd weggedrukt door de versterking in de zaal.
05-02-2017	Goed
05-02-2017	Deze functioneerde goed.
12-02-2017	Goed
12-02-2017	goed
19-02-2017	Voldoende (zittend buiten het echte ringleiding-gedeelte).
19-02-2017	Goed
26-02-2017	Goed
05-03-2017	Goed
12-03-2017	Goed
12-03-2017	prima
19-03-2017	goed
26-03-2017	goed

7. Overige opmerkingen (alles wat je hierboven nog niet kwijt kon):

22-01-2017	M.i. moeten bouwtechnische akoestische maatregelen worden genomen!
22-01-2017	Ook het kindermoment en de voorbede door Erwin waren goed te verstaan. Ik moet nog wennen aan mijn hoortoestel en heb verschillende instellingen, volumes en houdingen geprobeerd.
22-01-2017	Over deze dienst alleen maar positief!
22-01-2017	Zou graag met kindermoment ook een headset willen voor degene die het moment doet, geeft veel vrijheid
22-01-2017	Erwin van der Schee was vooraf minder goed te horen dan verder in de dienst.
22-01-2017	Muziek dient als begeleiding. Het gaat er vooral om dat de gemeente gestimuleerd wordt om zelf te zingen. Dat vraagt een nauwe balans in volume van de muziekgroep.
29-01-2017	Het was perfect geregeld!
29-01-2017	Het blijft lastig om geluidsversterking en kwaliteit van de muziek in de beoordeling van elkaar te scheiden.
05-02-2017	muziekgroep bleef achter deze keer, voorganger prima, heeft ook een zeer duidelijke stem
05-02-2017	Niet goed opgelet of er een drummer aanwezig was, maar in ieder geval geen opdringerige overheersende geluiden gehoord, alles was goed in balans!
12-02-2017	Het ligt er ook aan wie er achter de knoppen zit.
12-02-2017	In het midden van de zaal klinkt het allemaal prima. Andere hoeken kan ik niet beoordelen.
12-02-2017	(In vak B was het steeds veel beter)
12-02-2017	n.v.t., behalve dat ik het verstandig vindt om met een panel te werken en te monitoren
12-02-2017	Ook vooral bij volume letten op de tekst. Als bij het slotlied staat Heer dat bidden wij dan past daar geen extreem volume bij. Vandaar mijn eerdere opmerking over dit lied.
19-02-2017	Muziek voor de dienst lijkt me niet erg zinnig. Er wordt toch gepraat en de kans dat er harder wordt gepraat neemt alleen maar toe.
19-02-2017	Instructie voor sommige zangers om echt te zorgen voor het meenemen in de lofprijzing i.p.v. zelf iets harder te zingen dan de rest
19-02-2017	De losse microfoon voor bijv. het kindermoment was uitstekend
26-02-2017	Het lijkt erop dat de muzikanten wat beter naar elkaar gaan luisteren.
26-02-2017	Eén van de beste diensten tot nu toe (wat geluid betreft).
05-03-2017	Heerlijk een traditionele psalm prettig ritmisch gezongen. Dat wil nog weleens aan de lijzige kant zijn.
05-03-2017	Ik ben blij met alle geluidstechnici en hun inzet
05-03-2017	Feest als het iedere week zo klinkt!!
12-03-2017	De losse microfoon, voor bijv. het kindermoment, galmde niet.
12-03-2017	Weinig bijzonderheden deze zondag.

12-03-2017	Net zoals vorige week zo doorgaan en kwaliteit kan steeds verder groeien!!
19-03-2017	Echt een positieve ontwikkeling in de weken die achter ons liggen. Het wordt steeds beter!!
26-03-2017	Om de rust voor de dienst te bevorderen , werkt het volgens mij niet om muziek door het praten heen te draaien. Misschien kan er de laatste minuten voor de dienst muziek gedraaid worden, maar dan moet het met de gemeente duidelijk gecommuniceerd worden, dat het de bedoeling is, dat iedereen dan stil wordt. Het was leuk hieraan mee te werken.
26-03-2017	Duidelijke verbeteringen in 10 weken tijd. De gemeente zingt weer en wordt door het muziekteam/zangers ondersteund. Drummers/slagwerkers blijf er op letten dat het een geheel met de rest en ondersteunend blijft en niet allesoverheersend. Alles draait om een optimale balans te zoeken tussen harmonie/samenklank en ritme. Pas dan is het muziek!

Opmerkingen van 4 sessies via internet

Datum	29-01-2017	05-02-2017	12-02-2017	19-03-2017
1. Naam	6	18	18	4
3a. Hoe vond je de verstaanbaarheid van de voorganger?	Matig	Goed	Goed	Goed
3b. Hier kun je je antwoord op 3a eventueel toelichten.	in begin te zacht	-	-	-
4a. Hoe vond je de verstaanbaarheid van de zangers van de muziekgroep?	Goed	Goed	Weet niet / Geen mening	Goed
4b. Hier kun je je antwoord op 4a eventueel toelichten.	muziekteam overheerst - gemeente niet of nauwelijks te horen	Het geluid in zaal meer laten doorklinken; de zanggroep was te dominant....en soms erg vals, als dat wat meer naar de achtergrond gaat valt dat minder op	Beter om de zangers met de gemeente te mixen...	-
5a. Hoe vond je het geluid van de muziek?	Goed	Goed	Matig	Goed
5b. Wat vond je van het volume van de muziekgroep?	iets te hard	Veel te hard	Veel te hard	Goed
5c. Hier kun je je antwoorden op 5a en 5b eventueel toelichten.	stemmen overheersen muziek viel niet speciaal op	-	Zie eerder	-

<p>7. Overige opmerkingen (alles wat je hierboven nog niet kwijt kon):</p>	<p>Aankondigingen en gebed iets te zacht predikant in begin ook werd bij preek beter</p>	<p>-</p>	<p>-</p>	<p>Ik heb thuis meegeluisterd. Misschien is het verstandig om het geluid voor de dienst zo zacht mogelijk te houden. Het geschreeuw en gelach wordt iets teveel versterkt.</p>
---	--	----------	----------	--